

供應鏈新規則—企業不可忽視的貿易與 人權風險

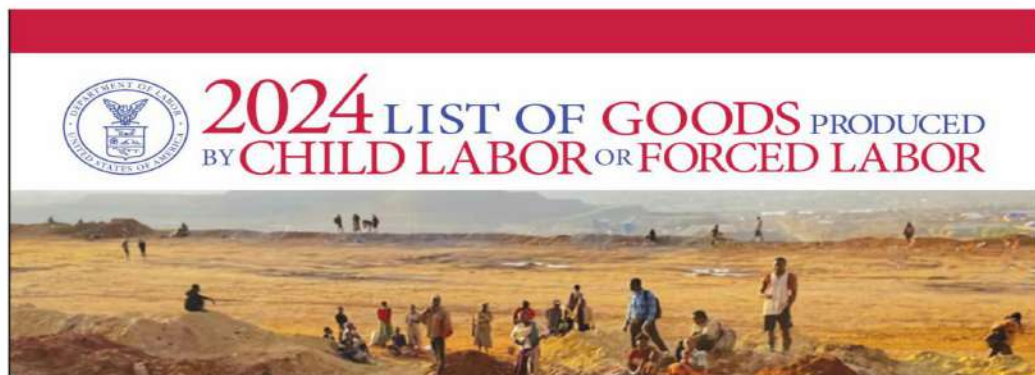
林映均副教授/輔仁大學財經法律學系
【工業總會2026會務人員國際經貿專班】
2026年5月6日



大綱

- 壹、勞權議題在公司治理與貿易的規範發展
 - 一、企業社會責任涉及人權的規範
 - 二、貿易政策成為實現勞權的渠道
- 貳、美國與歐盟推進勞權的共通點：貿易制裁與供應鏈治理
 - 一、美國模式：從國內法到貿易協定的連動
 - 二、歐盟模式：從禁止強迫勞動進口到人權盡職調查
- 參、對於我國企業的衝擊
 - 一、巨大案的啟示
 - 二、地緣政治格局下的道德供應鏈
 - 三、對等貿易協定的國內立法壓力
- 肆、結論

我國的供應鏈勞權問題



2024 LIST OF GOODS PRODUCED BY CHILD LABOR OR FORCED LABOR

美國勞權報告揭台灣紡織業強迫勞動 洪申翰：嚴查嚴辦

2025/3/31 17:40 (3/31 18:39 更新)



示意圖。(圖取自Unsplash圖庫)

COUNTRY/ AREA	CHILD LABOR	FORCED LABOR	FORCED CHILD LABOR	DOWNSTREAM
Suriname	Gold			
Taiwan		Fish		
Tajikistan	Cotton	Cotton	Cotton	

- f (中央社記者林秉學台北31日電) 美國非營利勞權團體「透明組織」(Transparentem) 近日發布台灣紡織業雇用移工情形調查報告, 揭露紡織業移工普遍面臨買工費等潛在強迫勞動問題, 勞動部長洪申翰回應, 對於報告所揭露的強迫勞動情事, 勞動部會「嚴查嚴辦」。
- LINK
- 🔗

FINANCIAL TIMES



Tuna is one of the most consumed fish in the world. But most people know little about how it reaches their plates.

»

Visual Investigation

The dark truth behind supermarket tuna

Major retailers are selling tuna from fisheries where crews say they are exploited and abused

Visual Investigation FV HNY 736

Visual Investigation
DEC 14 2025

Lucy Rodgers, Dan Clark and Irene de la Torre Arenas in London NOVEMBER 21 2025

The world's biggest tuna fleets — from China, Taiwan, Japan, South Korea and Spain — dominate global tuna catches, operating vast numbers of vessels that roam the Pacific, Indian and Atlantic Oceans.

Labouring through blistering heat and violent storms, migrant crews from Indonesia, the Philippines and African nations form the backbone of the industry. But many endure brutal, dehumanising conditions similar to Bunanda, trapped at sea for months or even years, their rights routinely ignored.

Their experiences frequently meet the International Labour Organization's definition of forced labour — work done under threat or coercion — a form of modern slavery that has become widespread across global fisheries.

An estimated 128,000 fishermen are trapped in such conditions, according to the ILO, with tuna fleets among the worst offenders.


Some 42 per cent of all recorded human rights abuses between 2000 and 2020 occurred on tuna vessels, according to research by the University of British Columbia and the NGO Ecotrust Canada, based on the world's largest repository of fishery offences.

台資企業 印尼鎳供應鏈 環境與人權 影響報告



16 October 2024

執行摘要	1
一、導論	4
印尼韋達灣工業園區 (Indonesia Weda Bay Industrial Park, IWIP)	4
印尼莫羅瓦利工業園區 (Indonesia Morowali Bay Industrial Park, IMIP)	6
二、台灣企業在印尼鎳礦產業的投資	9
華新麗華	9
燁輝企業	10
三、高度依賴燃煤發電的印尼鎳供應鏈	12
韋達灣工業園區內的自有燃煤電廠及其影響	13
北馬魯古省的再生能源發展潛力	14
能源供應的不平等	15
莫羅瓦利工業園區的自用燃煤電廠及其影響	16
四、中哈馬赫拉島的氣候變遷與生態災難	20
韋達灣工業園區的持續擴張	20
氣候變遷對北馬魯古省降水的影響	22
中哈馬赫拉縣的森林砍伐與災害情勢	23
礦業活動對中哈馬赫拉流域帶來的環境負擔	26
五、韋達灣工業園的開發對薩吉亞 (Sagea) 社區的威脅	30
薩吉亞社區的食物權危機	30
薩吉亞湖：薩吉亞社區的食物儲備庫正面臨礦業特許開發的威脅	31
女性面臨的雙重負擔與食物權	33
食物永續與礦業擴張間的衝突	34
對當地觀光的影响	35
六、莫羅瓦利工業園區內的勞動剝削與勞動安全保障的缺乏	38
長工時與工資積欠	38
工資和津貼不足	39
莫羅瓦利工業園區的工作環境不安全、設備不足	41
華新鎳業 (PT Walsin Nickel Industrial Indonesia) 的職業災害和事故	42
七、建議	43
附錄：與企業的往來信件	45



壹、勞權議題在公司治理與貿易的規範發展



一、企業社會責任涉及人權的規範

■ 跨國企業行為準則的發展

□ 經濟合作暨發展組織(OECD)

- 1976年：國際投資與多國企業宣言→OECD多國企業行動綱領
- 2023年：多國企業行動綱領擴大盡職調查內容
- 2018年：負責任企業行為盡職調查指引

□ 聯合國人權理事會

- 2011年：企業與人權指導原則(國家保護義務、企業法遵責任、權利侵害救濟機制)

■ 國內法的發展

□ 英國：2015年現代奴隸法

□ 法國：2017年人權盡職調查法

□ 德國：2021年供應鏈法

□ 日本：2022年負責任供應鏈的尊重人權指引(不具強制性)

□ 我國：2018年修正公司法第1條—公司經營業務，應遵守法令及商業倫理規範，得採行增進公共利益之行為，以善盡其社會責任

負責任企業行為的國際指引

經濟合作暨發展組織(OECD)

- OECD 多國企業指導綱領 (OECD Guidelines for Multinational Enterprises on Responsible Business Conduct) : 1976年制定 ; 2023年發布最新更新版
- OECD負責任商業行為盡職調查指引 (OECD Due Diligence Guidance for Responsible Business Conduct) : 2018年制定
- G20/OECD 公司治理原則 (G20/OECD Principles of Corporate Governance) : 2023年制定


聯合國(UNITED NATIONS)

- 聯合國全球契約 (United Nations Global Compact, UNGC) : 2000年發起
- 聯合國企業與人權指導原則 (United Nations Guiding Principles for Business and Human Rights, UNGPs) : 2011年通過 A/HRC/RES/17/4決議
- 聯合國經濟文化理事會發布「第24號一般性意見」: 2017年針對經濟社會文化權利國際公約處理關於商業組織遵守此公約義務的問題

國際勞工組織(ILO)

- 關於多國企業與社會政策原則三方宣言 (ILO Tripartite Declaration of Principles concerning Multinational Enterprises and Social Policy)

歐盟經驗：將企業社會責任涉及勞權議題的規範走向成文化與制度化

	軟法 (soft law)		硬法 (hard law)
國際層次	<ul style="list-style-type: none"> • 聯合國全球契約(UNGC) • 聯合國企業與人權指導原則(UNGPs) • ILO關於多國企業與社會政策原則三方宣言 • OECD多國企業指導綱領 • 國際標準協會(ISO)26000—社會責任指導標準 	 <p>互動/影響</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 聯合國正在討論成立企業與人權的國際協定
歐盟層次	<ul style="list-style-type: none"> • 歐盟企業社會責任戰略 		<ul style="list-style-type: none"> • 歐盟禁止強迫勞動產品進口規章 • 歐盟企業永續報告指令(CSRD) • 歐盟企業永續盡職調查指令(CSDDD)
國內層次	<ul style="list-style-type: none"> • 歐盟會員國的UNGPs國家行動計畫 • OECD多國企業指導綱領的國家聯絡窗口 		<ul style="list-style-type: none"> • 英國：2015年現代奴隸法 • 法國：2017年人權盡職調查法 • 荷蘭：2019年童工盡職調查法 • 德國：2021年供應鏈法

二、貿易政策成為實現勞權的渠道



經濟取向

目的：避免他國降低勞工標準扭曲公平競爭條件 (不公平貿易)

原因：規範不一致造成的法遵成本、逐底競賽、保護主義措施

缺陷：缺乏實證研究支持(勞工標準對進出口的影響、造成的經濟效果)、忽略各國的經濟社會發展狀況



價值取向

目的：保障人權 (貿易的社會價值)

原因：勞工權是基本人權之一，使貿易政策成為保障人權的方法

缺陷：勞工權與相關標準不具普世性、倡導國家的政策雙標、侵犯他國的規範主權、造成經濟與社會的斷裂

貿易協定的勞動條款：美國模式 V. 歐盟模式

美國模式(限制性模式/conditional model)

- 國內法執行內容與國際勞工組織的勞工標準相結合
- 強調國內法的有效執行
- 重視公眾參與機制
- 勞工條款的違反具有貿易制裁效果

歐盟模式(推廣模式/promotional model)

- 國內法執行內容與國際勞工組織的勞工標準相結合
- 強調國際勞工公約的批准與加入
- 重視國內諮詢機制
- 勞工條款的違反不具有貿易制裁效果

發展重點

- 追隨ILO公約的發展
- 從勞工權利保障擴大到全球化社會正義
- 強化執行機制(包含貿易制裁效果)
- 導入私部門角色
- 利用供應鏈管理提升勞工權利保障

涉及貿易協定勞工條款的貿易爭端案件

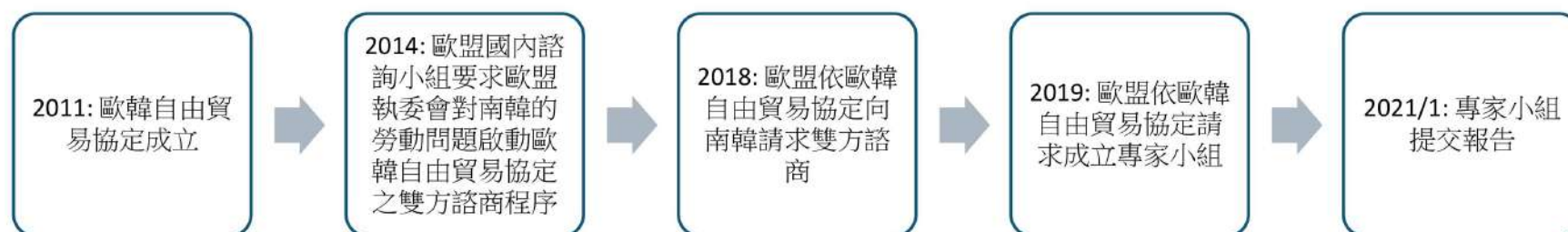
【第一案：瓜地馬拉違反美國—多明尼加—中美洲國家自由貿易協定案】



- 涉及的爭議：美國主張瓜地馬拉政府未有效執行國內勞動法規(如未執行法院之裁判結果、未對違法雇主進行勞動調查或處理罰鍰)
- 涉及的貿易協定條文：CAFTA-DR第16.2條第1(a)項
- 仲裁小組的結果：(1)僅認定瓜地馬拉政府未進行勞動檢查的事實存在；(2)CAFTA-DR第16.2條第1(a)項之「影響貿易方式」(in a manner affecting trade between the parties)要件，認為要違反協定行為有無創造競爭優勢進而改變競爭條件作為判斷基準，但瓜地馬拉政府的行為未構成此要件。

涉及貿易協定勞工條款的貿易爭端案件

【第二案：南韓違反歐韓自由貿易協定貿易與永續發展章案】



- 涉及之爭議：南韓未履行國際勞工組織要求會員保障勞工結社自由的義務、南韓未依協定承諾持續努力批准國際勞工公約
- 涉及之貿易協定條文：歐韓自由貿易協定第13.4.3條
- 專家小組的結果：(1)歐韓自由貿易協定第13.4.3條要求締約一方履行國際勞工標準的義務違反：不以有發生影響貿易效果為限，認定南韓之國內法規違反其依該條承諾實現勞工結社自由的義務；(2)南韓政府已將國際勞工公約送交國會審查，未違反歐韓自由貿易協定第13.4.3條要求締約雙方應持續努力批准國際勞工公約之義務。



貳、美國與歐盟推進 勞權的共通點：貿易 制裁與供應鏈治理



一、美國模式：從國內法到貿易協定的連動

■ 國內法：

- 從具體例外到全面禁止：2015年刪除《1930年關稅法》的「國內消費需求」例外條款。
- 從「個案調查」轉向「系統性管制」：《防止維吾爾人強迫勞動法》(Uyghur Forced Labor Prevention Act, UFLPA)採取「推定原則」，以進口產品的原產地、產品類別及涉及企業直接推定有無強迫勞動的存在。
- 進口商需主動提供盡職調查與供應鏈追蹤資訊。

■ 貿易協定：

- 從附隨協定到勞動專章：1994年北美自由貿易協定(North American Free Trade Agreement, NAFTA)首次將勞動議題納入貿易協定之中，之後2000年的美國-約旦貿易協定建立勞動專章。
- 從政策宣示到貿易制裁：美國貿易協定的勞動條款自2000年起，將勞動條款的違反也納入貿易協定的救濟與制裁機制。
- 將單邊措施擴大為雙邊/區域合作基礎：自2019年的美墨加協定起，美國政府將禁止強迫勞動產品進口制度納入貿易協定的義務之中。

美國國內法：禁止強迫勞動產品進口的規範

1930年制定關稅法

- 關稅法第307條(Sec. 307, Tariff Act)
- 目的：保護國內勞工免於和外國強迫勞動的競爭
- 例外條款：涉及外國強迫勞動的進口產品，是國內製造無法滿足消費需求者(insufficient to meet the consumptive demand)

2015年修改關稅法

- 刪除關稅法第307條之例外條款

2021年制定防止維吾爾人強迫勞動法(UFLPA)+修改關稅法

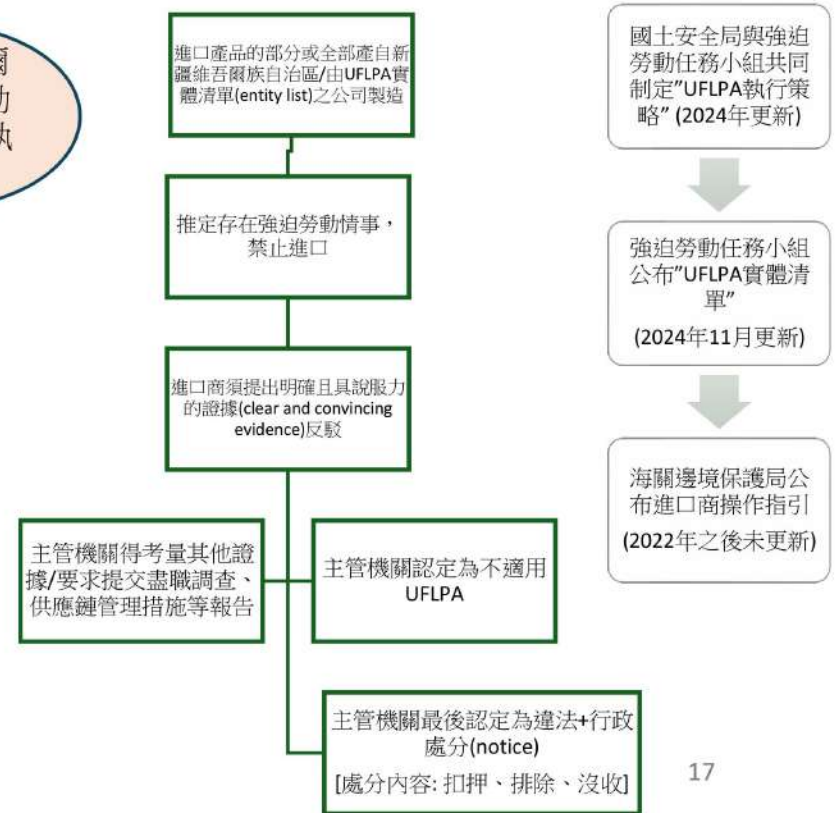
- 通過維吾爾族強迫勞動禁止法(Uyghur Forced Labor Prevention Act)；同時修正關稅法第307條以強化其執行力
- 目的：因應中國的人權議題
- 不同於關稅法的規範—可推翻推定(rebuttable presumption)：以進口產品的產地推定有無存在強迫勞動情形；進口商須提出明確且具說服力的證據(clear and convincing evidence)推翻海關邊境保護局的推定

美國關稅法第307條與防止維吾爾人強迫勞動法(UFLPA)的執法流程

關稅法第307條執行流程



防止維吾爾人強迫勞動法(UFLPA)執行流程



美國防止維吾爾人強迫勞動法(UFLPA)之 實體清單

- 強迫勞動執行工作小組目前更新適用UFLPA的實體清單(Nov 1, 2024)
 - 強迫勞動執行工作小組成員：國土安全部、國務院、財政部、法務部、勞工部及美國貿易代表署(USTR)；主席由國土安全部擔任
 - 目前更新的四類實體清單：
 - (1)新疆自治區全部或部分使用強迫勞動開採、生產或製造產品的實體清單(Sec. 2(d)(2)(B)(i))：9家
 - (2)與新疆政府合作招募、運送、轉移、窩藏或接受強迫勞動，或使維吾爾族、哈薩克族、吉爾吉斯族或其他受迫害族群離開新疆的實體清單(Sec. 2(d)(2)(B)(ii))：34家
 - (3)將上述第1、2類清單之產品從中國出口至美國出口的實體清單(Sec. 2(d)(2)(B)(iv))：尚未指定
 - (4)參與扶貧計畫、配對協助計畫等涉及強迫勞動政府計畫(如從新疆採購材料，或從與新疆政府或新疆生產建設兵團合作的人員採購材料)的實體清單：(Sec. 2(d)(2)(B)(v))：46家
- 優先執行之產業別清單(a list of high-priority sectors)：棉花、番茄及多晶矽

■ UFLPA, sec. 4(d)((5): “Guidance to importers with respect to ...”

- 美國海關暨邊境保護局於2022年6月公布進口商之美國海關暨邊境保護作業指引
- 企業須提供的資訊：A. 盡職調查系統資訊；B. 供應鏈追蹤資訊；C. 供應鏈管理措施資訊；D. 產品全部或部分無涉及新疆自治區開採、製作或生產的證據；E. 來自中國的產品全部或部分無涉由強迫勞動提供的開採、製作或生產的證據

A. 盡職調查系統資訊	B. 供應鏈追蹤資訊	C. 供應鏈管理措施訊	D. 產品全部或部分無涉及新疆自治區開採、製作或生產的證據	E. 來自中國的產品全部或部分無涉由強迫勞動提供的開採、製作或生產的證據
<ul style="list-style-type: none"> • 與供應商合作評估和解決強迫勞動 • 製作供應地圖以評估可能的強迫勞動風險 • 禁止使用強迫勞動和使用中國勞工計畫風險的供應商行為準則 • 對於供應商進行強迫勞動風險的培訓 • 監測供應商遵守行為準則的狀況 • 獨立盡職調查制度 • 盡職調查系統的報告公開與參與 	<ul style="list-style-type: none"> • 整體供應鏈相關的證據 • 產品或其組成部分有關的證據 • 有關礦工、生產商或製造商的證據 	<ul style="list-style-type: none"> • 預防或降低強迫勞動風險並糾正進口貨物的採礦、生產或製造中使用強迫勞動的內部控制措施 • 進口商須說明所提供的文件是營運系統或經審計財務報表的會計系統之部分 	<ul style="list-style-type: none"> • 追蹤產品供應鏈的文件 	<ul style="list-style-type: none"> • 可識別所有參與產品生產實體的供應鏈地圖 • 參與中國產品生產實體的員工訊息(如薪資和每位員工產量) • 員工招聘與內控的資訊，以確保中國所有員工都是自願應聘與工作 • 可靠的審計以標定強迫勞動指標並進行適時救濟



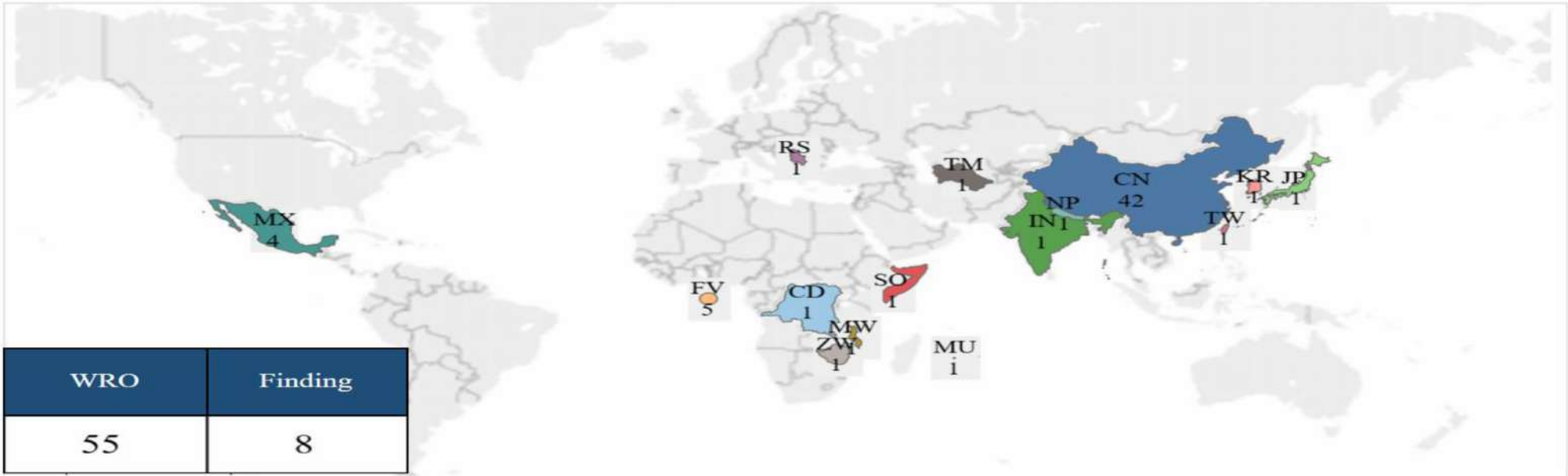
U.S. Customs and Border Protection

U.S. Customs and Border Protection Withhold Release Orders (WRO) & Findings

Effective Date: (All) | WRO/Finding: (All) | Status: (Multipl... | Country: (All) | Industry: (All)

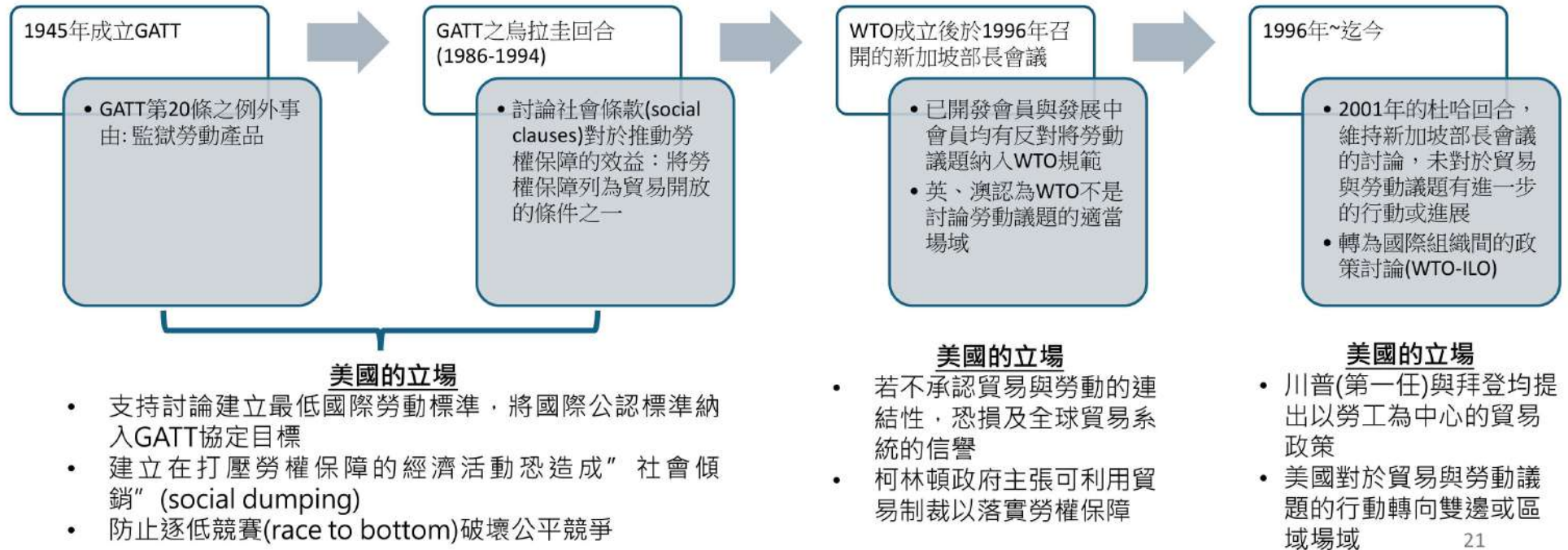
Reset

Withhold Release Orders & Findings by Country



美國的貿易協定：對於國際貿易規範下的勞動議題立場

■多邊場域(世界貿易組織，WTO)的規範發展



美國的貿易協定：勞動議題納入貿易談判的政策方針

美國利用貿易協定處理勞動議題的目標 (2015年TPA之貿易優先事項)

- 確保締約雙方不會以影響貿易或投資的方式放棄或以其他方式減損實施國際公認核心勞工標準的國內法規
- 確保有關勞動執法資源分配的決定不會成為違反勞工條款義務的理由
- 強化貿易夥伴促進與尊重核心勞工標準的能力
- 確保勞工條款義務與自由貿易協定其他義務依循相同的爭端解決和救濟措施
- 確保自由貿易協定的勞工條款不會被誤解為授權他方主管機關在美國境內從事勞動執法活動

美國貿易協定對於勞工議題的規範方式

- 重點在確保國內法規符合ILO的國際標準，而非邀需要加入或遵守ILO公約(因為美國迄今簽署的ILO公約有限，只有強迫勞動公約(No. 105)與童工禁止公約(No. 182))
- *Ex ante* 方法：將勞工條款作為締約前條件；*ex post* 方法：結合爭端解決與貿易制裁確保勞工條款的執行

美國的貿易協定新發展：個別企業究責機制

■美墨加協定之廠場勞工快速反應機制 (Rapid Response Labor Mechanism, RRLM)

- 發動者：利害關係人(如工會、勞權團體、企業)
- 適用之對象：特定企業或工廠(美國或加拿大擬定的產業或服務別)
- 適用之行為：剝奪勞工結社自由或集體協商權
- 程序：利害關係人向美國/加拿大對特定違反勞權的墨西哥企業提出申訴→美國/加拿大受理後進行調查→若事實成立，移請墨西哥政府處理→美國/加拿大與墨西哥共同制定裁罰內容，或美國/加拿大成立專案小組確定裁罰內容
- 制裁內容：提高該企業進口商品的關稅、對該企業的產品或服務課予罰鍰、禁止該企業的商品進口

企業違法
與否的基
準：墨西
哥國內法

美國的貿易協定新發展：禁止強迫勞動進口制度的規範擴散

美墨加協定 (USMCA)

- 強迫勞動：締約方承認消除一切形式的強迫或強制勞動(包括強迫童工)的目標，且任一締約方應禁止進口全部或部分由強迫勞動生產的商品。
- 合作機制：根據協定第23.12.5(c)條設立可供識別和追蹤此類商品流動的資訊共享機制。

對等貿易協定(Reciprocal Trade Agreements)

- 規定國內立法時限：規定締約方必須在兩年內完成國內禁止強迫勞動產品進口的制度，如美國—馬來西亞對等貿易協定、美國—印尼對等貿易協定、美國—柬埔寨對等貿易協定。
- 國內立法的參考：美國《1930年關稅法》可成為締約方國內立法的參考基準。
- 美國—臺灣對等貿易協定第3.9(1)條：明確要求在協定生效後兩年內完成國內禁止進口強迫勞動產品的立法。



二、歐盟模式：從禁止進口到人權盡職調查

■ 歐盟《禁止強迫勞動產品進口規章》

- 2024年12月12日，歐盟通過《禁止強迫勞動產品進口規章》(Regulation (EU) 2024/3015 on prohibiting products made with forced labour on the Union market)
- 規範目的：禁止業者在歐盟市場上市(含進口)、流通或自歐盟出口以強迫勞動生產的產品，以打擊強迫勞動 → 以線上或遠距方式銷售者亦在規範之內。
- 適用對象：適用任何產業的所有產品(含零組件)，但不適用於召回最終消費者已購買或取得商品之情況。
- 查緝重點：產品在供應鏈中全部或部分製程(包含擷取、收成、生產或製造、加工或處理)存在強迫勞動情事者，均受到該規章的規範。

歐盟禁止強迫勞動產品進口規章

■ 歐盟的調查重點與評估基準

- **有權調查機關**：歐盟執委會及歐盟會員國的主管機關均具調查權。
- **風險為基礎的調查評估**：執委會及會員國主管機關是以「風險」為基礎 (risk-based)，評估業者有無違反禁止在歐盟市場上市、流通或進出口強迫勞動產品相關規範之情事。
- **調查的資訊來源**：可供評估之資訊來源包含個人、公民團體等提出之申訴、歐盟執委會依 ILO 或公民團體等可信資料所發布的風險指標(risk indicators)、執委會依地理區域、產品別及由國家所驅動之強迫勞動情形所建立之資料庫、業者昔日違反該規章的紀錄等。
- **評估基準**：疑似強迫勞動情事之規模與嚴重性(包括是否涉及受國家驅動之強迫勞動)、在歐盟市場上市或流通的涉案產品數量、使用強迫勞動部分占最終產品的比例、業者的營業規模與經濟資源、供應鏈的複雜程度等，均納入考量。
- **業者的回覆**：有權調查機關在決定啟動正式調查前，應要求受評估業者提供該公司就涉案產品所採取之辨識、預防、減緩、根除其事業或供應鏈中強迫勞動之行動資訊，且業者應於接獲前述請求之30個工作日內回復。

歐盟禁止強迫勞動產品進口規章

■ 歐盟的相關處置：

- 有疑似存在強迫勞動情事之進口產品，當海關依據其風險管理系統發現疑似違反本規章之產品時，應暫停該產品之進口，並立即將相關資訊通知會員國主管機關，俾其進行調查。倘調查後發現該產品屬任何調查主導機關之產品，應立即通知海關，海關應將「以強迫勞動製造之產品」之告示輸入海關資料處理系統，並在相關文件上註記。
 - 違反本規章之產品，倘遭暫停進出口之產品，應立即通知海關，海關應將「以強迫勞動製造之產品」之告示輸入海關資料處理系統，並在相關文件上註記。
- 禁止涉案產品在歐盟市場上市、流通及自歐盟進出口
 - 要求業者召回產品、自網路商城下架或丟棄產品，或由海關丟棄
 - 例外：為避免歐盟戰略或關鍵供應鏈受干擾，調查主導機關得先扣留產品，直至與涉案產品相關之強迫勞動情事已獲根除。

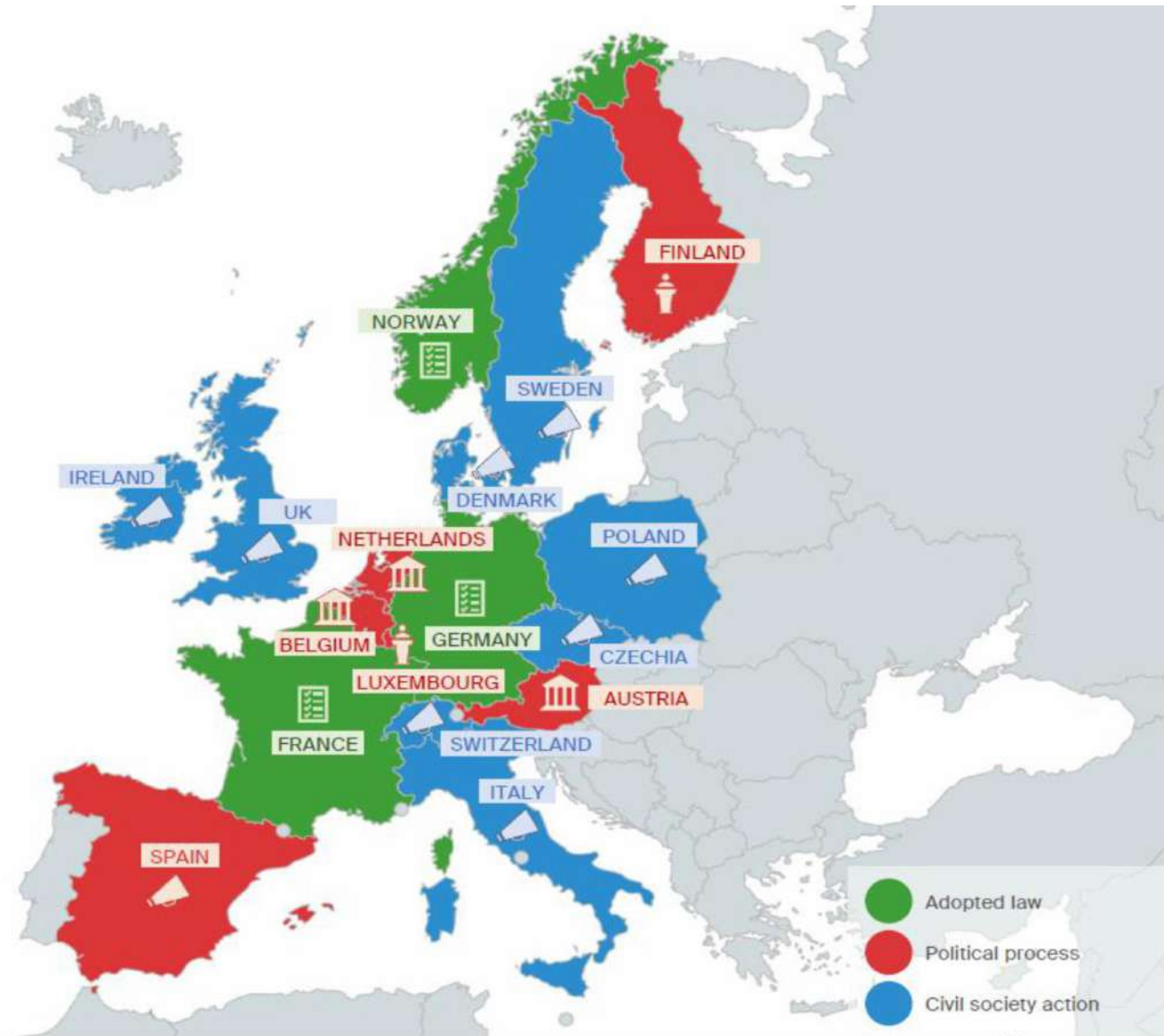
■ 實施時程：預計於 2027 年 12 月正式實施。

- 強迫勞動風險資料庫的建置：歐盟執委會將於 2026 年 6 月 14 日前建置「強迫勞動風險區域或產品(類群)公開資料庫」，以提供特定地理區域、產品及受國家驅動之強迫勞動情形等產品風險資訊。

歐盟企業永續盡職調查指令(CSDDD)

- 2000年：歐洲議會與歐盟委員會於2024年7月13日通過《企業永續盡職調查指令》<Corporate Sustainability Due Diligence Directive> (Directive (EU) 2024/1760)(簡稱CSDDD)；同年7月25日正式生效。
- CSDDD的目的：在公司營運與其全球價值鏈中，促進永續與負責任企業行為，以解決歐盟境外與境內企業行為對於人權與環境造成的不利影響(adverse impact)。
- CSDDD的規範構想：借鏡國際社會發展的人權盡職調查(human rights due diligence, HRDD)，將國際軟法轉換成具拘束力的歐盟法規
 - 多國企業與社會政策之三方原則宣言(Tripartite Declaration of Principles concerning Multinational Enterprises and Social Policy)
 - 2011年: 聯合國企業與人權指導原則(UN Guiding Principles of Business and Human Rights, UNGPs)
 - 1976年：OECD多國企業指導綱領(OECD Guidelines for Multinational Enterprises)

FRANCE	Law on the duty of vigilance of parent and outsourcing companies
GERMANY	Law on the corporate duty of care in supply chains
NETHERLANDS	Law on child labour due diligence
NORWAY	Law on business transparency and human rights and decent working conditions
AUSTRIA	Parliamentary proposal for a supply chain law
BELGIUM	Parliamentary proposal on the corporate duty of vigilance and care in value chains
FINLAND	Government commitment to due diligence legislation
LUXEMBOURG	Government commitment to due diligence legislation and Parliamentary proposal on the corporate duty of vigilance and care in value chains
NETHERLANDS	Government commitment to due diligence legislation Parliamentary proposal on responsible and sustainable international business conduct
SPAIN	Government's Annual Regulatory Plan includes a legislative initiative on due diligence



歐盟企業永續盡職調查指令

- 企業盡職調查的範圍：企業與子公司的營運、活動鏈(chain of activities)的夥伴企業
 - 活動鏈係指：(1)上游企業合作夥伴所提供的產品或服務(設計、提取、採購、製造、運輸、倉儲與開發)；(2)下游企業合作夥伴涉及分銷、運輸與倉儲的活動(Art. 1(g))
 - 活動鏈的用語不影響歐盟其他規範裡對於價值鏈或供應鏈的定義
- 盡職調查內容：(Art. 5.1)
 - 依第7條將盡職調查納入企業的政策與風險管理系統
 - 依第8條識別與評估實際或潛在的不利影響
 - 依第10條與第11條預防和降低潛在的不利影響
 - 依第12條對實際不利影響進行補救
 - 依第13條使利害關係人進行有意義的參與
 - 依第14條建立與維持通知機制和申訴程序
 - 依第15條監督盡職調查政策與措施的有效性
 - 依第16條建立盡職調查的公開溝通狀況

■不利影響的認定基礎：CSDDD的附件

- 人權：違反指令附件第一部份第1節和第2節所揭示的禁止和義務

人權 (Annex)	環境 (Annex)
<ul style="list-style-type: none"> • The International Covenant on Civil and Political Rights • The International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights • The Convention on the Rights of the Child • The International Labour Organization's core/fundamental conventions • Freedom of Association and Protection of the Right to Organise Convention, 1948 (No 87) • Right to Organise and Collective Bargaining Convention, 1949 (No 98) • Forced Labour Convention, 1930 (No 29) and its 2014 Protocol • Abolition of Forced Labour Convention, 1957 (No 105) • Minimum Age Convention, 1973 (No 138) • Worst Forms of Child Labour Convention, 1999 (No 182) • Equal Remuneration Convention, 1951 (No 100) • Discrimination (Employment and Occupation) Convention, 1958 (No 111) 	<ul style="list-style-type: none"> • The 1992 Convention on Biological Diversity • Nagoya Protocol on Access to Genetic Resources and the Fair and Equitable Sharing of Benefits Arising from their Utilization to the Convention on Biological Diversity of 12 October 2014 • The Convention on International Trade in Endangered Species of Wild Fauna and Flora (CITES) of 3 March 1973 • The Minamata Convention on Mercury of 10 October 2013 • The Stockholm Convention of 22 May 2001 on Persistent Organic Pollutants • The Rotterdam Convention on the Prior Informed Consent Procedure for Certain Hazardous Chemicals and Pesticides in International Trade (UNEP/FAO) of 10 September 1998 • The Basel Convention on the Control of Transboundary Movements of Hazardous Wastes and their Disposal of 22 March 1989 • The World Cultural and Natural Heritage of 16 November 1972 • The Convention on Wetlands of International Importance especially as Waterfowl Habitat of 2 February 1971 • The International Convention for the Prevention of Pollution from Ships of 2 November 1973 • The United Nations Convention on the Law of the Sea of 10 December 1982

歐盟企業永續盡職調查指令

■主管機關行使公權力 (Art. 25.5)

- 命令企業採取一定作為：(1)採取行動阻止違反依本指令的行為，或是停止其違法行為；(2)在適當情況下提供與侵權行為符合比例的補救措施且足使違法行為停止 (proportionate to the infringement and necessary to bring it to an end)
- 處以罰鍰
- 對於即將發生嚴重且不可挽回的損害風險採取暫時性措施

■民事求償 (Art. 29)

- 公司對於造成自然人或法人的侵權行為負有民事責任
- 公司的侵權行為須具備兩個要件：(a) 公司因故意或過失未能遵守本指令第10條和第11條規定的義務，且本指令附件中列出的禁止或義務目的是保護自然人或法人；以及 (b)上述(a)項的違法行為對於自然人或法人受國內法保障的法律利益受到損害。
 - 若損害是由企業的業務夥伴(business partners)在其活動鏈所造成，則該企業不負侵權行為的民事責任。(Art. 29.1)
- 一旦公司被認定為有侵權行為，自然人或法人有權依國內法獲得對損害的全面賠償 (full compensation)
 - 本指令規定的全面賠償不應導致過度賠償(overcompensation)，如懲罰性賠償、多重賠償或其他類型的賠償。

■通報機制(reporting of breaches)(Art. 30)

◆ 美國《1930年關稅法》與歐盟《禁止強迫勞動產品進口規章》的比較

法律規範	美國《1930年關稅法》	歐盟《禁止強迫勞動產品進口規章》
法律定位	貿易制裁—禁止進口	市場規範與貿易制裁—禁止在歐盟境內市場販售、流通及進出口
規範對象	進口產品	產品的生產、販售(實體與線上)及進出口
主管機關	海關暨邊境保護局	歐盟執委會與各成員國主管機關共同執行
認定基準	合理懷疑/UFLPA (推定原則)	風險評估：根據「風險指標」與「強迫勞動資料庫」啟動階段性調查
舉證責任	由企業負擔提供「具說服力的證據」	由主管機關初步調查，後續由企業配合提供資訊釐清疑慮
違反效果	暫扣令 (WRO)、沒入、銷毀或禁止進口	暫停進口、扣押、丟棄或銷毀、禁止進口、下市
產品溯源範圍	供應鏈	涵蓋產品「活動鏈」中的所有商業夥伴與製造環節
執行狀況	執行中	2027年12月起正式施行



叁、對於我國企業的 的衝擊

當勞權保障從國家責任
轉為私部門責任

當勞權保障從國內法走
到貿易制裁

當勞權保障從公司治理
擴及到供應鏈管理

規範場域		軟法	硬法
國際	聯合國	全球契約、企業與人權指導原則	企業與人權國際協定(討論中)
	OECD	多國企業指導綱領、負責 任企業行為盡職調職指引	無
	ILO	多國企業與社會政策原則 三方宣言	核心國際勞工標準(10個ILO 國際公約)
	貿易協 定	自由貿易協定勞工條款	自由貿易協定勞工條款、原產 地規則、個別企業究責機制
區域	歐盟	企業社會責任戰略	歐盟《企業永續盡職調查指 令》、《歐盟市場內禁止強迫 勞動製造產品規則》
國內	臺灣	企業與人權國家行動計畫 臺灣供應鏈企業人權指引 (研議中)	美國《防止維吾爾人強迫勞動 法》、英國《現代奴役法》、 德國《供應鏈法》、荷蘭《童 工盡職調查法》、法國《盡職 調查法》

一、巨大案的啟示

Release Date: Wed, 09/24/2025

Agency will detain imports of bicycles, bicycle parts, and accessories manufactured using forced labor

WASHINGTON — U.S. Customs and Border Protection issued a Withhold Release Order against bicycles, bicycle parts, and accessories manufactured in Taiwan by Giant Manufacturing Co. Ltd, based on information that reasonably indicates forced labor use.

Effective immediately, CBP will detain bicycles, bicycle parts, and accessories manufactured in Taiwan by Giant. This WRO, the third issued in

暫扣巨大自行車指涉強迫勞動 美國海關：可提證明或選擇銷毀

2025/9/25 00:12 (9/25 07:38 更新)



示意圖。(圖取自Unsplash圖庫)

▶ (中央社記者鍾佑貞華盛頓24日專電)美國海關今天指出，根據合理顯示巨大公司涉及強迫勞動的資訊，包括濫用弱勢地位、扣薪資以及過度加班，對巨大公司生產的自行車、自行車零件及配件發布暫扣令(WRO)。巨大公司可以選擇銷毀，或證明貨物可入境。



美國海關與邊境保護局(U.S. Customs and Border Protection, CBP)上午透過新

經濟部國際貿易署晚間透過新聞稿表示，高度重視CBP所公布資訊，內容顯示，CBP合理懷疑巨大機械工業股份有限公司（巨大公司）在台灣製造的自行車、相關零件及配件涉及強迫勞動，因此於今天對相關產品出口美國發布暫扣令（Withhold Release Order，WRO），並立即生效。

根據CBP網站，在針對巨大的調查中，CBP依據國際勞工組織的框架，確認5項強迫勞動指標，包括濫用弱勢處境、苛刻的工作與生活條件、債務束縛、扣留工資、超時工作。

經濟部強調，長期以來，台灣作為全球供應鏈負責的一員，向來高度重視勞工條件的改善，並持續與勞動部合作，營造對勞工友善的工作環境。巨大公司是國際知名自行車製造商，為協助該公司維護國際商譽，經濟部將與勞動部合作，協助其儘速解決可能涉及的強迫勞動議題，以利CBP儘早撤銷暫扣令。

經濟部指出，美國CBP是依據美國法典第19卷第1307條（1930年關稅法第307條）公布此項暫扣令，此為CBP今年第3次發布的暫扣令。目前CBP已針對中、日、韓等53家廠商（含巨大公司）因涉及強迫勞動發布暫扣令，其相關產品無法進入美國。
（編輯：林家嫻）1140924



貿易署長劉威廉說明，經濟部在第一時間已掌握狀況，並主動與巨大高層、法務聯繫，因巨大是台灣很重要的自行車品牌、廠商，而台灣做為全球供應鏈重要一環，一直是自強是負責任的成員。巨大已表態會積極申訴，他說，業者也擔心無法與美方聯繫，經濟部、貿易署一定會全力協助業者。

劉威廉也提到，這是台灣首起製造業者被CBP發布暫扣令。就此個案來看，當CBP發布暫扣令後，是廠商負有舉證責任，也就是業者必須要說服CBP，廠商並沒有強迫勞動情況，或是有一套具體計畫能解決CBP關切的勞動問題，直到問題有改善，WRO才會取消。

而案因是涉及「強迫勞動」，在台灣仍屬於勞動部主管業務，他說，經濟部會盡量跟勞動部配合，邁向友善勞動環境；未來台灣製造業在此是否會加強查驗勞動條件，防止類似狀況再度發生，劉威廉也指出，全面性、體制性議題會和勞動部討論，但一定會朝加強國內勞動環境。

根據CBP資訊，今年已第三次發布的暫扣令，目前CBP針對全球約53家廠商因涉及強迫勞動發布暫扣令，其相關產品無法進入美國。

根據過往經驗，WRO暫扣到可能被解除時間不同，若廠商能快速提供可信證據、供應鏈相對單純，可能在數月內完成，但如果情況複雜、資料不足等，拖長至半年，甚至一年以上都有可能。

巨大集團回應CBP發布暫扣令 (WRO) 進度說明

為確保透明公開並積極與全球利害關係人溝通，巨大集團將持續更新相關資訊。

[相關單位溝通](#)

三月
09
2026

巨大集團發布官方新聞稿，已於3月5日再度與美國CBP官員會面，雙方就已提交之資料進行討論，持續推進相關資料審查

[閱讀更多 →](#)[制度與生活改善](#)

巨大集團發布官方新聞稿，完成第二階段CAP改善行動，正式提交WRO撤銷申訴書狀及改善行動計畫證明文件予CBP，持續推進案件審查

[閱讀更多 →](#)

十二月
19
2025

[相關單位溝通](#)

十二月
19
2025

巨大集團再次與美國CBP官員會面，雙方同意就後續資料及協調事宜保持清楚且有效的溝通，爭取儘速撤銷WRO

[閱讀更多 →](#)[制度與生活改善](#)

巨大集團發布進度更新官方新聞稿，完成現職移工第二階段所有相關費用之返還，全面落實零招聘費政策

[閱讀更多 →](#)

十二月
04
2025

[相關單](#)

十二月
04
2025

巨大集團依循第三方獨立稽核機構建議，積極執行改善行動計畫 (CAP)，以促進更完善的移工權益保障制度

[閱讀更多 →](#)[↑ PAGE TOP](#)

台灣現場

遠洋漁業能撕掉「血汗海鮮」標籤？大旺號案延宕7年、美國301調查啟動



2026/04/08 | 文 黃泓瑜

台灣遠洋漁業正面臨人權與貿易的雙重壓力。從強迫勞動爭議到供應鏈責任斷裂，「血汗海鮮」問題已不再只是個案，而是牽動國際市場與產業競爭力的風險。隨著美國啟動301調查、人口販運報告連年點名，近期不斷提倡永續的遠洋漁業該如何改革？

大旺號案延宕7年》司法進度緩慢，揭開遠洋供應鏈責任斷裂

台灣遠洋漁船「大旺號」疑似涉及強迫勞動致死案件，至今已歷時7年，仍未有司法定論。2019年，印尼籍漁工Sunoto疑似在船上遭虐致死；同船的菲律賓籍漁工Manny（化名）則於2020年來台尋求庇護，並被認定為人口販運受害者。為配合案件審理，他至今仍滯留台灣，長期無法返鄉與家人團聚。

外籍漁工人權保障聯盟（簡稱漁工盟）與立法委員林月琴於4月2日召開記者會，Manny也親自出面發聲，呼籲政府正視遠洋漁業制度長期存在的問題。林月琴指出，大旺號事件並非單一個案，而是反映整體供應鏈潛藏的人權風險；若制度未能改革，台灣恐持續面臨國際社會與貿易制裁壓力。

對此，美國海關與邊境保護局（CBP）於2020年對大旺號發布漁獲暫扣令（WRO），並在2022年認定此案符合國際勞工組織（ILO）所列11項強迫勞動指標。儘管高雄地檢署已在2022年起訴船東與船長等9人，但至今案件仍未完成一審判決，司法進度持續延宕。



一、巨大案的啟示

- 品牌商即便沒有違法，也會因為供應鏈中的移工招聘費用和強迫勞動問題，導致產品被美國海關禁止進口
 - 勞權風險 = 貿易風險 = 營運衝擊
- 遵守臺灣國內法 ≠ 符合他國法規標準
- 供應鏈規範 ≠ 永續發展報告書
- 企業的「供應鏈資訊地圖」，不只是為了遵守他國的國內法律，更是讓自己得以在面對海關稽核時，可第一時間提出「具說服力的證據」推翻強迫勞動的認定或解除疑慮

二、地緣政治格局下的道德供應鏈

■呼應價值取向的區域結盟趨勢

□印太戰略政策的價值串連

- 理念相近經濟體/戰略夥伴：經濟、海洋、空域、網路與供應鏈的安全與穩定
- 共同價值：民主、開放社會與法治、人權

□供應鏈規範的政策價值

- 人權保障、環境保護
- 企業責任成為公平競爭的基準
- 貿易措施成為推進人權與環境價值的手段

◆當人權與環境成為政治價值的手段：供應鏈規範成為地緣政治戰略與地緣經濟競爭的工具



二、地緣政治格局下的道德供應鏈

■ 重塑貿易規範與引導供應鏈布局

- 進口市場規範需求成為公平競爭的基準
- 原產地規則成為區辨產品政策價值和戰略夥伴的工具
- 價值鏈的組成包含非市場價值因素
- 供應鏈規範引導供應鏈分散與重組

◆ 供應鏈規範透過針對企業的貿易制裁成為反制他國政府不公平貿易的手段



二、地緣政治格局下的道德供應鏈

賴清德總統—2025年5月歐洲日晚宴致詞：

「對全球安全與繁榮至關重要的半導體產業，讓〔臺灣〕在『全球民主供應鏈重組』及經濟秩序重新建構的過程中能夠發揮關鍵作用」、「臺灣會跟歐洲在內的民主國家積極合作，共同打造兼具韌性與潛力的『非紅供應鏈』，也將提出『全球半導體民主供應鏈夥伴倡議』，這不只是經濟合作的提案，更是一場『共享價值與先進科技的結盟』」

◆企業過去將勞權(人權)規範視為負擔(成本)，但在當前地緣政治經濟格局下，勞權標準已成為進入「民主供應鏈」的門檻

三、對等貿易協定的國內立法壓力

首頁 / 新聞公告 / 新聞稿

臺美對等貿易協定 完善勞權規範 接軌國際要求 產業競爭更有力



回上一頁 友善列印 轉寄友人

• 更新日期:2026-02-13



行政院鄭麗君副院長、行政院經貿談判辦公室楊珍妮總談判代表率領的我方談判團隊，已於今（臺灣時間2/13）日已正式與美方達成「臺美對等貿易協定」（ART）簽署。協定不僅確定我國輸美產品對等關稅稅率，更取得半導體、資通訊產品及232條款相關項目之最優惠待遇；並透過本次貿易協定，在勞動權益保障方面，也達成合作共識，將透過接軌國際要求，進一步強化勞工權益。

一、我方具體談判成果：

為協助產業降低強迫勞動與經營風險，我國將循國內審議程序，採認美國關稅法第307條認定的強迫勞動產品禁止輸入我國，接軌國際勞動規範，提升我國產品在全球市場信任度；也將修法禁止留置勞工身分證、三年內落實禁止對製造業及漁撈業移工收取招募費等，以及五年內逐步精進勞工結社權等。

二、防止強迫勞動，打造優質供應鏈：

我國將循國內程序進行認定，禁止強迫勞動產品輸入，讓勞動人權對齊國際標準，阻絕低價強迫勞動商品流入台灣，保障台灣產業成為國際認可的優質供應鏈，讓貿易與消費更符合人權期待。此外，勞動部將於三年內落實禁止對製造業及漁撈業移工額外收取招募費用，執行移工服務費「不預收、不超收」的規定，防止強迫勞動，打造優質供應鏈，包括：增訂《企業防制強迫勞動參考指引》、修法禁止留置勞工護照及重要文件、輔導產業招募及管理移工符合國際規範、精進雇主直接聘僱移工與優化仲介評鑑制度。



USTR Initiates 60 Section 301 Investigations Relating to Failures to Take Action on Forced Labor

[About](#) » [Policy Offices](#) » [Press Office](#) » [Press Releases](#) » [2026](#) » [March](#) » USTR Initiates 60 Section 301 Investigations Relating to Failures to Take Action on Forced Labor

March 12, 2026

WASHINGTON — Today, the United States Trade Representative initiated investigations of 60 economies under Section 301(b) of the Trade Act of 1974. The investigations will determine whether acts, policies, and practices of each of these economies related to the failure to impose and effectively enforce a ban on the importation of goods produced with forced labor are unreasonable or discriminatory and burden or restrict U.S. commerce. The list of economies subject to these investigations—60 of the largest trading partners of the United States—is below.

“Despite the international consensus against forced labor, governments have failed to impose

March

[USTR Releases 2026 National Trade Estimate Report](#)

[Press Release Regarding the WTO’s 14th Ministerial Conference](#)

[USMCA Rapid Response Labor Mechanism Panel Finds](#)

Background

Section 301 of the Trade Act of 1974 is designed to address unfair foreign practices affecting U.S. commerce. Section 301 may be used to respond to unjustifiable, unreasonable, or discriminatory foreign government practices that burden or restrict U.S. commerce. Under Section 302(b) of the Trade Act, the United States Trade Representative may self-initiate an investigation under Section 301.

An investigation under Section 301(b) of the Trade Act examines whether the acts, policies, or practices of a foreign country are unreasonable or discriminatory and burden or restrict U.S. commerce. After considering the advice of the inter-agency Section 301 Committee, and consulting with appropriate advisory committees, the United States Trade Representative has initiated these investigations.

Upon initiation of an investigation, the United States Trade Representative must seek consultations with the economies whose acts, policies, or practices are under investigation. USTR has requested consultations with the governments of these economies in connection with these investigations. USTR will hold hearings in connection with these investigations on April 28, 2026. To be assured of consideration, interested persons should submit written comments, requests to appear at the hearing, along with a summary of the testimony, by April 15, 2026.

Economies subject to these investigations:

1. Algeria
2. Angola
3. Argentina
4. Australia
5. The Bahamas
6. Bahrain
7. Bangladesh
8. Brazil
9. Cambodia
10. Canada
11. Chile
12. China, People's Republic of
13. Colombia
14. Costa Rica
15. Dominican Republic
16. Ecuador
17. Egypt
18. El Salvador
19. European Union
49. South Korea
50. Sri Lanka
51. Switzerland
52. Taiwan
53. Thailand
54. Trinidad and Tobago
55. Türkiye
56. United Arab Emirates
57. United Kingdom
58. Uruguay
59. Venezuela
60. Vietnam

301調查聚焦強迫勞動 經部：不會照單全收美方清單

2026/4/9 19:00 (4/9 19:33 更新)



(中央社記者曾筠庭、張雄風台北9日電)美國貿易代表署啟動301條款調查，檢視各國禁止進口強迫勞動產品政策。勞動部長洪申翰表示，台灣將於4月15日前提提交相關文件。經濟部長龔明鑫指出，經濟部將與相關部會協調審查，不會照單全收美方清單。

美國貿易代表署 (USTR) 上月宣布，針對包括台灣、中國、日本、韓國及歐盟等在內約60個經濟體，啟動新一輪依據301條款的調查，檢視各國在「未能禁止及未能有效執行禁止進口強迫勞動產品」方面的政策與做法，是否構成不合理或歧視性措施，並對美國貿易造成負擔或限制。


美國貿易代表署日前也指出，儘管國際社會對反強迫勞動已有共識，但部分國家執行力不足，導致美國企業與勞工須與具成本優勢的相關產品競爭。美方預計於4月28日舉行聽證會，並將依調查結果評估是否採取進一步貿易措施。

洪申翰今天在立法院教育及文化委員會中表示，勞動部、行政院經貿談判辦公室 (OTN) 及行政院將會在4月15日前將相關文件送至美國。龔明鑫今天受訪時對此指出，經濟部將與勞動部、財政部成立協調機制，即便美方提出清單，仍會依據個案情況審查，不會直接全盤採納，相關產品是否限制輸入，須經各部會綜合評估後決定。

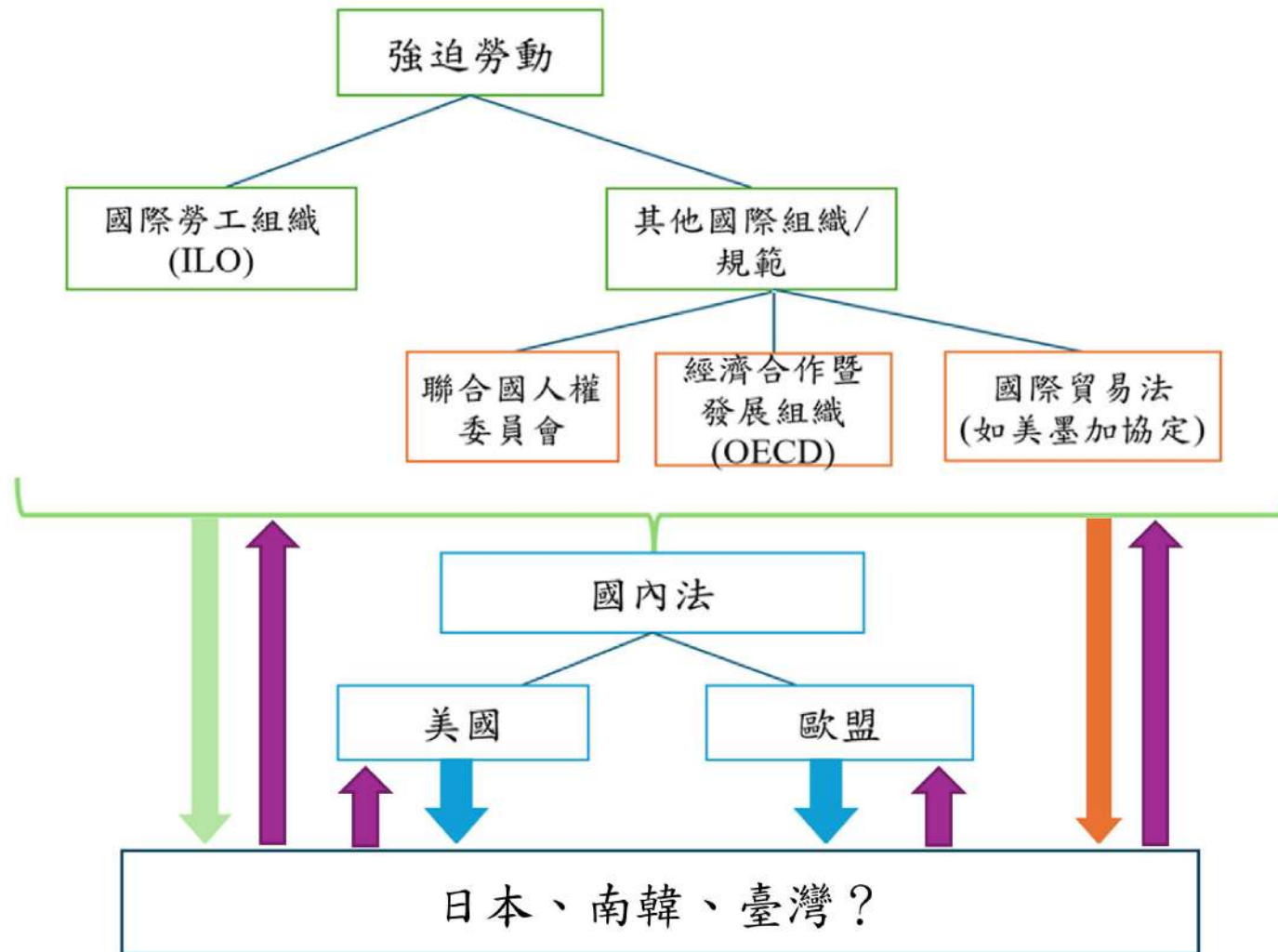


透過 Google News

追蹤中央社



肆、結論





勞權不再是「加分題」，而是「必答題」

- 勞權標準不僅是國內法遵問題，更涉及各國的貿易政策
- 勞權實踐不再只依靠企業自身的公司治理，更是供應鏈治理的基礎與合作關鍵
- 勞權保障不只是企業的法遵議題與負擔，更是產品競爭力和參與全球供應鏈的門票

因應策略

- ◆ **建立「數位供應鏈資訊地圖」**：企業需有更嚴謹的產品資訊追蹤機制
 - 供應鏈資訊追蹤系統：識別從原物料到最終成品的所有製程階段的參與廠商/合作夥伴
 - 盡職調查系統：針對供應商的勞動條件進行獨立審計與監測
- ◆ **重新評估供應商契約**：應將勞權法遵條款納入採購契約，並建立內部的「吹哨者保護」與「申訴程序」以符合歐盟 CSDDD 要求。
- ◆ **擴大使用或建立業界自律規範**：如全球電子及ICT產業廣為使用的社會責任標準—責任商業聯盟(RBA)行為準則，從被動參與到主動遵循；運用供應鏈地位建立不同產業的社會責任與人權行為準則
- ◆ **關注國內立法進展**：除了因應對等貿易協定要求的制定強迫勞動禁止進口制度外，也應關注我國政府因應美國與歐盟關於強迫勞動與人權盡職調查的立法進度。
 - 經濟部：臺灣供應鏈企業尊重人權指引(研議中)
 - 勞動部：2026年2月13日發布《企業防制強迫勞動參考指引》
 - 監察院：2026年4月23日發布調查報告，示警我國在勞動人權法規與國際勞工組織(ILO)公約仍存有落差，不僅損害我國人權形象，更衝擊產業競爭力，促請勞動部、經濟部檢討改進。

感謝聆聽

敬請指教